### Kraków, dn.17.05.2019 r.

**SZP-271/1-32/2019**

# DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**WYNIK POSTĘPOWANIA**

dot. sprawy SZP/1/2019 - wyboru najkorzystniejszej oferty.

Szanowni Państwo!

W sprawie ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie przetargu nieograniczonego poniżej 221 000 euro na **„Dostawę wyrobów medycznych w postaci: elektrod
i papierów medycznych, zestawów do higieny jamy ustnej, żeli i past medycznych, rezerwuarów tlenu i filtrów do resuscytacji, pielucho majtek dla pacjentów, akcesoriów do sterylizacji, aparatów AMBU, oraz drobnego sprzętu medycznego”,** znak sprawy: SZP/1/2019, Zamawiający informuje, iż po dokonaniu powtórnego badania i oceny oferty firmy SINMED Sp. z o. o., stosując się do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, co następuje:

1. **WYBRANO NASTĘPUJĄCĄ OFERTĘ:**

**Pakiet 3 - Zestawy do toalety jamy ustnej**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja****Kryterium - Cena** | **Termin dostawy** | **Punktacja****Kryterium – Termin dostawy** | **Punktacja****Razem** |
| 8 | SKAMEX Sp. z o.o. Sp. k, ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź | 46 191,60 | 60 | 48,00 | 40,00 | 94,43 |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja****Kryterium - Cena** | **Termin dostawy** | **Punktacja****Kryterium – Termin dostawy** | **Punktacja****Razem** |
| 1 | SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32b, 44-178 Przyszowice | 41 904,00 | ------- | 48,00 | ----- | ODRZUCENIE |

1. **ZAMAWIAJĄCY INFORMUJE, IŻ W DNIU 23.04.2019 r. ODRZUCIŁ ASTĘPUJĄCĄ OFERTĘ:**

W zakresie pakietu (części) nr 3 Zamawiający odrzucił ofertę SINMED Sp. z o.o., ul. Graniczna 32b, 44-178 Przyszowice, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający zgodnie z SIWZ, w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, wymagał m.in. zgłoszeń do odpowiednich rejestrów (rejestru wyrobów medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i używania), deklaracji zgodności z wymaganiami wspólnoty europejskiej lub inne dokumenty zgodne z wymaganiami wspólnoty europejskiej wydane przez jednostkę notyfikowaną, oznakowania znakiem CE - wymaganych przez prawo polskie, na podstawie, których są dopuszczone do obrotu i stosowania w placówkach służby zdrowia, zgodnie z ustawą z dnia 20.05.2010 r. o wyrobach medycznych.

Zamawiający w dniu 28.03.2019 r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia dokumentów określonych w ust. 15 SIWZ.

W odpowiedzi Wykonawca nie przedstawił zgłoszeń do odpowiednich rejestrów (rejestru wyrobów medycznych i podmiotów odpowiedzialnych za ich wprowadzenie do obrotu i używania) dla poz. 2 z pakietu 3 (Wykonawca przedstawił dokument o nazwie „załącznik 2 Formularz dla aktywnych wyrobów medycznych do implantacji, wyrobów medycznych i systemów lub zestawów zabiegowych dotyczący wyrobu „Oral care zestaw do toalety jamy ustnej”, natomiast jak wynika z innego przedstawionego dokumentu (folder/katalog) Wykonawca oferuje zamawiającemu produkt „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8” – producent: firmy Sage, a zatem inny produkt).

W związku z informacją przedstawioną Zamawiającemu przez Skamex Sp. z o. o., Sp. k. dotyczącą braku dokumentów (zgłoszeń do odpowiednich rejestrów) dla poz. 2 z pakietu 3 Zamawiający wezwał Wykonawcę w dniu 26.04.2019 r. do ustosunkowania się do zarzutów Skamex Sp. z o. o., Sp. k. poprzez przedstawienie Zamawiającemu zgłoszenia do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych dla poz. 2 z pakietu 3.

W wyniku wezwania, Wykonawca w dniu 29.04.2019 r. przedstawił Zamawiającemu zgłoszenie do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych z którego wynika, iż wskazany dokument dotyczy produktu „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System”. Jednakże, z dokumentów złożonych w wyniku wcześniejszego wezwania wynika z dnia 28.03.2019 r. wynika, iż Wykonawca oferuje Zamawiającemu produkt o nazwie „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8”.

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień czy produkt „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System” i produkt „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8” to są te same produkty. Wykonawca w dniu 2.05.2019 r. wyjaśnił Zamawiającemu, iż produkt „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System” jest grupą produktów, do której należy m.in. i produkt „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8”.

Wskazać należy w tym miejscu, iż Skamex Sp. z o. o., Sp. k. jako dystrybutor produktów firmy Sage na terenie Polski, przedstawiła Zamawiającemu zgłoszenie do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych dla produktu „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8”. Oświadczyła ponadto, że w dokumencie przedstawionym przez SINMED Sp. z o. o. dla produktu „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System” nie jest ujęty produkt o numerze katalogowym 6808-X (Toothette Oral Care Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8), na potwierdzenie czego przekazała Zamawiającemu zgłoszenie dla produktu „Toothette Oral Care Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8”.

Zamawiający w dniu 7.05.2019 r., w celu ustalenia czy SINMED Sp. z o. o. zobowiązana jest do posiadania dokumentu zgłoszenia wyrobu medycznego do Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych dla produktu z pozycji 2 w pakiecie 3, wezwał Wykonawcę do udzielenia odpowiedzi czy wyrób medyczny zaoferowany w pakiecie 3 poz. 2 jest sprowadzany przez Wykonawcę do Polski czy też nabywany jest w Polsce od krajowego dystrybutora.

W przypadku nabywania ww. produktu od krajowego dystrybutora Zamawiający prosił o udokumentowanie tego faktu np. w formie przedstawienia kopii dokumentu zakupu.

Wykonawca w dniu 10.05.2019 r. w celu udokumentowania, iż produkty z pozycji 2 z pakietu 3 nabywa u krajowego dystrybutora przedstawił Zamawiającemu fakturę zakupu produktu „Zestaw do całodobowej higieny jamy ustnej Q4, CPC”. Zamawiający uznał, że przedstawiony dokument zakupu nie potwierdza, iż zaoferowany produkt w poz. 2 z pakietu 3, czyli „Q Care Oral Cleansing &Suctioning System q8” jest nabywany od krajowego dystrybutora (co wskazywałoby na brak obowiązku po stronie Wykonawcy do zgłoszenia tego wyrobu do URPLWMiPB), gdyż przedstawiona faktura potwierdza nabywanie przez Wykonawcę innego produktu (o nazwie „Zestaw do całodobowej higieny jamy ustnej Q4, CPC”) niże ten zaoferowany w poz. 2 pakietu 3.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający uznał, iż Wykonawca nie przedstawił Zamawiającemu właściwych dokumentów dla poz. 2 z pakietu 3 potwierdzających, iż oferowany produkt w poz. 2 z pakietu 3 spełnia określone przez Zamawiającego wymagania. Powyższe stanowi niezgodność z SIWZ i skutkuje odrzuceniem oferty w pakiecie 3.

1. **TERMIN PO UPŁYWIE KTÓREGO ZOSTANIE ZAWARTA UMOWA W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU:**

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, tj.w dniu **23.05.2019 r.**

Starszy specjalista

ds. Zamówień Publicznych

mgr Marlena Czyżycka-Poździoch