Kraków, dn. 15.01.2020 r.

**SZP-271/29-2/2019**

**DO WSZYSTKICH, KOGO DOTYCZY**

***dot. sprawy: SZP/28/2019 – odpowiedzi na pytania***

Szanowni Państwo!

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla   
w Krakowie przetargu na **„Dostawę produktów leczniczych, środków odkażających oraz wybranych wyrobów medycznych na 2 lata oraz leków do programów terapeutycznych na 1 rok do Apteki Szpitala Specjalistycznego im. J. Dietla w Krakowie”,** znak sprawy: SZP/28/2019 wpłynęły pytania dotyczące zapisów SIWZ. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**Pytanie 1 dotyczy pakietu 1, poz. 91 i 235**

Czy zamawiający dopuszcza w Pakiecie nr 1 poz. 91 i poz. 235 ofertę cenową wyższą od limitu finansowania, ale nie przekraczającą urzędowej ceny zbytu?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza cenę nieprzekraczającą urzędowej ceny zbytu.**

Leków tych nie dotyczy obwieszczenie Ministra Zdrowia z 20 grudnia 2019 r. (DZ. URZ. Min. Zdr. 2019.105) w sprawie wykazu refundowanych leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych. Leki te są ujęte w części C wykazu „Leki, stosowane w ramach chemioterapii w całym zakresie zarejestrowanych wskazań i przeznaczeń oraz we wskazaniu określonym stanem klinicznym” a w naszych Oddziałach nie są w szczególny sposób rozliczane przez NFZ (leki stosowane w innych wskazaniach niż onkologiczne).

**Pytanie 2 dotyczy pakietu 1, poz. 91 i 235**

W przypadku pozytywnej odpowiedzi na pytanie nr 1, czy zamawiający wydzieli pozycję 91 i 235 w Pakiecie nr 1 do osobnego Pakietu?  Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty   
w korzystnych dla Zamawiającego cenach?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wydzieli.**

**Pytanie 3 dotyczy pakietu 1, poz. 90 i 92**

Czy zamawiający wydzieli pozycję 90 i 92 w Pakiecie nr 1 do osobnego Pakietu?  Wydzielenie umożliwi zwiększenie konkurencyjności i złożenie oferty w korzystnych dla Zamawiającego cenach?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wydzieli.**

**Pytanie 4 dotyczy pakietu nr 29, poz. nr 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 16**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiet nr 29 pozycji nr 4, 5, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 16preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym   
w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

* zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
* redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
* worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
* koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
* składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 5 dotyczy pakietu nr 29, poz. 14**

Czy Zamawiający w Pakiet nr 29, pozycja 14 dopuści płyn wieloelektrolitowy o takim samym zastosowaniu klinicznym zawierający jony Na, Cl, K, Mg, ale pozbawiony jonów wapnia (Ca), w opakowaniu typu worek   
z dwoma portami w objętości 500 ml?

Uzasadnienie: Formuła pozbawiona wapnia daje możliwość zastosowania z lekami, do których wiąże się wapń i ogranicza wówczas ich skuteczność oraz daje możliwość zastosowania z preparatami krwi.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści.**

**Pytanie 6 dotyczy pakietu 48, poz. 1**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 48 w pozycji 1 dopuści możliwość zaoferowania wyrobu medycznego   
o nazwie handlowej HEMOPATCH, który jest hemostatykiem uszczelniającym wskazanym do stosowania jako środek hemostatyczny oraz jako uszczelniacz podczas zabiegów chirurgicznych, w których kontrola krwawienia lub przecieku innych płynów ustrojowych lub przecieku powietrza za pomocą konwencjonalnych technik chirurgicznych jest nieskuteczna bądź niepraktyczna. Produkt ten może być również używany do zamknięcia uszkodzeń opony twardej powstałych w wyniku jej urazu, resekcji, retrakcji lub skurczenia się. Właściwości hemostatyczne i uszczelniające zostały potwierdzone przez badania kliniczne. Hemopatch to miękki, cienki, sprężysty i elastyczny opatrunek z kolagenu uzyskiwanego z bydlęcej skóry właściwej, pokryty powłoką z glutaranu tetraskcynoimidylu eteru pentaerytrolowego glikolu polietylenowego, strona nieaktywna oznaczona niebieskimi kwadratami z biokompatybilnego barwnika błękitu brylantowego. Produkt w kontakcie z krwią lub innymi płynami ustrojowymi tworzy hydrożel, który ułatwia przyleganie i uszczelnia powierzchnię tkanki. Rozmiar: 4,5 cm /9,0 cm pakowany po 3 szt. w opakowaniu.

Uzasadnienie:

Opis przedmiotu zamówienia zaprezentowany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta. Zamawiający wykluczył w sposób nieuzasadniony produkty innych producentów, dopuszczając jedynie jednego wykonawcę do realizacji zamówienia, co w efekcie stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 ustawy PZP, art. 29 ust. 2 i 3 ustawy PZP. Zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców (art. 7 PZP) łączy się w sposób integralny z innymi zasadami i przepisami prawa zamówień

publicznych, w tym z art. 29 ust. 3. A przepis ten jednoznacznie wskazuje, iż „opisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów […]”. Warto wskazać, iż przepis ten należy rozumieć szerzej, niewyłącznie, czy ściśle   
w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Całość treści SIWZ winna być zgodna z przywołanymi powyżej zasadami gwarantującymi zachowanie równej konkurencji i jednakowego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia w SIWZ powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, posiadające porównywalne wskazania do stosowania.

Warto podkreślić, iż modyfikacja treści SIWZ w postulowanym powyżej brzmieniu pozwoli Zamawiającemu spełnić wymogi poszanowania w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zasad wskazanych w ustawie PZP (w tym w szczególności art. 7 i art. 29), ale także przepisów ustaw   
o finansach publicznych (w zakresie racjonalnego wydatkowania środków publicznych).

Pragniemy zwrócić uwagę na wyrok KIO z 17 lipca 2013 r.; sygn. KIO 1606/13, który wskazuje, iż „Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie takich, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy, nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Zdaniem KIO instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie. Ma ona umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”. Dlatego uprzejmie prosimy o merytoryczne ustosunkowanie się do zadanego przez oferenta pytania, odpowiedź   
o treści „zgodnie z SIWZ” nie będzie w tym wypadku wystarczająca, o czym stanowi przytoczony fragment wyroku.

**ODPOWIEDŹ:** **Nie, Zamawiający nie dopuści wyrobu medycznego.**

**Wyjaśnianie i zmiana treści SIWZ są czynnościami o odmiennym celu i znaczeniu. Przepis art. 38 ust. 1 Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SIWZ   
i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ lub żądanie zmiany jej treści.**

**Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości, co do brzmienia SIWZ. „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ …” (zob. wyrok z 28 marca 2011 r., KIO 545/11).**

**Jeżeli wykonawca pyta zamawiającego: „czy zamawiający dopuści ……”, to uznać należy, iż wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tylko żąda zmiany treści specyfikacji.**

**Zamawiający informuje, iż dokonuje poprawy oczywistej omyłki w dopisku pod pakietem 48 w następujący sposób: „UWAGA: Zamawiający wymaga rejestracji Hemostatyków z pakietu ~~47~~ 48 jako produktów leczniczych”**

**Pytanie 7 dotyczy pakietu 48, poz. 2**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 48 w pozycji 2 dopuści możliwość zaoferowania w toku postępowania SZP/28/2019 wyrobu medycznego o nazwie handlowej HEMOPATCH, który jest hemostatykiem uszczelniającym wskazanym do stosowania jako środek hemostatyczny oraz jako uszczelniacz podczas zabiegów chirurgicznych, w których kontrola krwawienia lub przecieku innych płynów ustrojowych lub przecieku powietrza za pomocą konwencjonalnych technik chirurgicznych jest nieskuteczna bądź niepraktyczna. Produkt ten może być również używany do zamknięcia uszkodzeń opony twardej powstałych w wyniku jej urazu, resekcji, retrakcji lub skurczenia się. Właściwości hemostatyczne i uszczelniające zostały potwierdzone przez badania kliniczne. Hemopatch to miękki, cienki, sprężysty i elastyczny opatrunek   
z kolagenu uzyskiwanego z bydlęcej skóry właściwej, pokryty powłoką z glutaranu tetraskcynoimidylu eteru pentaerytrolowego glikolu polietylenowego, strona nieaktywna oznaczona niebieskimi kwadratami   
z biokompatybilnego barwnika błękitu brylantowego. Produkt w kontakcie z krwią lub innymi płynami ustrojowymi tworzy hydrożel, który ułatwia przyleganie i uszczelnia powierzchnię tkanki. Rozmiar: 4,5 cm /4,5 pakowany po 3 szt. w opakowaniu.

Uzasadnienie:

Opis przedmiotu zamówienia zaprezentowany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta. Zamawiający wykluczył w sposób nieuzasadniony produkty innych producentów, dopuszczając jedynie jednego wykonawcę do realizacji zamówienia, co w efekcie stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 ustawy PZP, art. 29 ust. 2 i 3 ustawy PZP. Zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców (art.7 PZP.) łączy się w sposób integralny z innymi zasadami i przepisami prawa zamówień

publicznych, w tym z art. 29 ust. 3. A przepis ten jednoznacznie wskazuje, iż „opisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów […]”. Warto wskazać, iż przepis ten należy rozumieć szerzej, niewyłącznie, czy ściśle   
w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Całość treści SIWZ winna być zgodna z przywołanymi powyżej zasadami gwarantującymi zachowanie równej konkurencji i jednakowego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia w SIWZ powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, posiadające porównywalne wskazania do stosowania.

Warto podkreślić, iż modyfikacja treści SIWZ w postulowanym powyżej brzmieniu pozwoli Zamawiającemu spełnić wymogi poszanowania w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zasad wskazanych w ustawie PZP (w tym w szczególności art. 7 i art. 29), ale także przepisów ustaw   
o finansach publicznych (w zakresie racjonalnego wydatkowania środków publicznych).

Pragniemy zwrócić uwagę na wyrok KIO z 17 lipca 2013 r.; sygn. KIO 1606/13, który wskazuje, iż „Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie takich, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy, nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Zdaniem KIO instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie. Ma ona umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”. Dlatego uprzejmie prosimy o merytoryczne ustosunkowanie się do zadanego przez oferenta pytania, odpowiedź   
o treści „zgodnie z SIWZ” nie będzie w tym wypadku wystarczająca, o czym stanowi przytoczony fragment wyroku KIO.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści wyrobu medycznego.**

**Wyjaśnianie i zmiana treści SIWZ są czynnościami o odmiennym celu i znaczeniu. Przepis art. 38 ust. 1 Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SIWZ   
i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ lub żądanie zmiany jej treści.**

**Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości, co do brzmienia SIWZ. „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ …” (zob. wyrok z 28 marca 2011 r., KIO 545/11).**

**Jeżeli wykonawca pyta zamawiającego: „czy zamawiający dopuści ……”, to uznać należy, iż wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tylko żąda zmiany treści specyfikacji.**

**Zamawiający informuje, iż dokonuje poprawy oczywistej omyłki w dopisku pod pakietem 48 w następujący sposób: „UWAGA: Zamawiający wymaga rejestracji Hemostatyków z pakietu ~~47~~ 48 jako produktów leczniczych”**

**Pytanie 8 dotyczy pakietu 48, poz. 3**

Czy Zamawiający w Pakiecie nr 48 w pozycji 3 dopuści możliwość zaoferowania w toku postępowania SZP/28/2019 wyrobu medycznego o nazwie handlowej HEMOPATCH, który jest hemostatykiem uszczelniającym wskazanym do stosowania jako środek hemostatyczny oraz jako uszczelniacz podczas zabiegów chirurgicznych, w których kontrola krwawienia lub przecieku innych płynów ustrojowych lub przecieku powietrza za pomocą konwencjonalnych technik chirurgicznych jest nieskuteczna bądź niepraktyczna. Produkt ten może być również używany do zamknięcia uszkodzeń opony twardej powstałych w wyniku jej urazu, resekcji, retrakcji lub skurczenia się. Właściwości hemostatyczne i uszczelniające zostały potwierdzone przez badania kliniczne. Hemopatch to miękki, cienki, sprężysty i elastyczny opatrunek   
z kolagenu uzyskiwanego z bydlęcej skóry właściwej, pokryty powłoką z glutaranu tetraskcynoimidylu eteru pentaerytrolowego glikolu polietylenowego, strona nieaktywna oznaczona niebieskimi kwadratami   
z biokompatybilnego barwnika błękitu brylantowego. Produkt w kontakcie z krwią lub innymi płynami ustrojowymi tworzy hydrożel, który ułatwia przyleganie i uszczelnia powierzchnię tkanki. Rozmiar: 2,7/2,7 cm pakowany po 5 szt. w opakowaniu.

Uzasadnienie:

Opis przedmiotu zamówienia zaprezentowany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu dopuszcza możliwość złożenia oferty tylko przez jednego producenta. Zamawiający wykluczył w sposób nieuzasadniony produkty innych producentów, dopuszczając jedynie jednego wykonawcę do realizacji zamówienia, co w efekcie stanowi naruszenie przepisu art. 7 ust. 1 i 3 ustawy PZP, art. 29 ust. 2 i 3 ustawy PZP. Zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich wykonawców (art.7

PZP.) łączy się w sposób integralny z innymi zasadami i przepisami prawa zamówień publicznych, w tym   
z art.29 ust. 3. A przepis ten jednoznacznie wskazuje, iż „opisu przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów […]”. Warto wskazać, iż przepis ten należy rozumieć szerzej, niewyłącznie, czy ściśle w odniesieniu do opisu przedmiotu zamówienia. Całość treści SIWZ winna być zgodna z przywołanymi powyżej zasadami gwarantującymi zachowanie równej konkurencji i jednakowego traktowania wszystkich potencjalnych wykonawców. Dotychczasowy opis przedmiotu zamówienia w SIWZ powoduje, że zapisem tym Zamawiający dyskryminuje inne produkty dopuszczone do obrotu, posiadające porównywalne wskazania do stosowania.

Warto podkreślić, iż modyfikacja treści SIWZ w postulowanym powyżej brzmieniu pozwoli Zamawiającemu spełnić wymogi poszanowania w ramach niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zasad wskazanych w ustawie PZP (w tym w szczególności art. 7 i art. 29), ale także przepisów ustaw   
o finansach publicznych (w zakresie racjonalnego wydatkowania środków publicznych).

Pragniemy zwrócić uwagę na wyrok KIO z 17 lipca 2013 r.; sygn. KIO 1606/13, który wskazuje, iż „Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie takich, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy, nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp. Zdaniem KIO instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie. Ma ona umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego”. Dlatego uprzejmie prosimy o merytoryczne ustosunkowanie się do zadanego przez oferenta pytania, odpowiedź   
o treści „zgodnie z SIWZ” nie będzie w tym wypadku wystarczająca, o czym stanowi przytoczony fragment wyroku KIO.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści wyrobu medycznego.**

**Wyjaśnianie i zmiana treści SIWZ są czynnościami o odmiennym celu i znaczeniu, dlatego odróżnienie wyjaśnienia treści SIWZ od zmiany jej treści nie powinno budzić żadnych wątpliwości.**

**Przepis art. 38 ust. 1 Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SIWZ   
i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ lub żądanie zmiany jej treści.**

**Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości, co do brzmienia SIWZ. „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ …” (zob. wyrok z 28 marca 2011 r., KIO 545/11).**

**Jeżeli wykonawca pyta zamawiającego: „czy zamawiający dopuści ……”, to uznać należy, iż wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tylko żąda zmiany treści specyfikacji.**

**Zamawiający informuje, iż dokonuje poprawy oczywistej omyłki w dopisku pod pakietem 48 w następujący sposób: „UWAGA: Zamawiający wymaga rejestracji Hemostatyków z pakietu ~~47~~ 48 jako produktów leczniczych”**

**Pytanie 9 dotyczy pakietu 2, poz. 57**

Czy Zamawiający w poz. 57 pakiet 2 produkt Citra-LockTM (cytrynian sodu) w stężeniu 4 % w postaci bezigłowej ampułki x 5 ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi w porównaniu do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienie (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przewciwbakteryjne.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuści tego produktu.**

**Pytanie 10 dotyczy pakietu 2, poz. 57**

Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie dopuści tego produktu.**

**Pytanie 11 dotyczy** **zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie, fiolki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie? **ODPOWIEDŹ: Zamawiający w SIWZ w rozdz. 25, ust. 6 określił dopuszczalność zmian postaci proponowanych preparatów.**

**Pytanie 12 dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań (tabletek, ampułek, kilogramów itp.)? Jeśli tak to prosimy o podanie w jaki sposób przeliczyć ilość opakowań handlowych ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający w SIWZ w rozdz. 25, ust. 7 określił dopuszczalność zmian wielkości opakowań oraz podał sposób przeliczania ilości opakowań.**

**Pytanie 13 dotyczy zapisów SIWZ**

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampułek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

**ODPOWIEDŹ: Odpowiedź jak w pytaniu 12.**

**Pytanie 14 dotyczy zapisów SIWZ**

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem? **ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający prosi o wycenę produktu w ostatniej cenie i zaznaczenie tego   
w załączniku cenowym pod pakietem.**

**Pytanie 15 dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku za opakowanie a nie za sztukę/ kilogram (Zgodnie z prawem Farmaceutycznym nie ma możliwości zakupu leku w innej formie niż dostępne na rynku opakowanie handlowe) w pozycjach, gdzie w SIWZ występują sztuki lub mg?

Jeśli nie, to czy Zamawiający zgodzi się na podanie cen jednostkowych za sztukę, mg, ml etc netto i brutto   
z dokładnością do 4 miejsc po przecinku?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający zobowiązuje się do zakupu pełnych opakowań i prosi o wycenę opakowania. Zamawiający w SIWZ w rozdz. 25, ust. 7 określił dopuszczalność zmian wielkości opakowań oraz podał sposób przeliczania ilości opakowań.**

**Pytanie 16 dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ.? W sytuacji, jeśli aktualnie tylko takie jest dostępne.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 17 dotyczy pakietu 58**

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy dany produkt nie wymaga posiadania koncesji/zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej (żel znieczulający, który jest wyrobem medycznym), Zamawiający zezwoli na złożenie oświadczenia, że ustawy nie nakładają obowiązku posiadania koncesji, zezwolenia lub licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obejmującym przedmiot zamówienia.

**ODPOWIEDŹ: W przypadku produktów niebędących produktami leczniczymi Zamawiający nie wymaga spełnienia warunku posiadania koncesji/zezwolenia przez Oferenta.**

**Pytanie 18 dotyczy pakietu 2, poz. 19**

Czy Zamawiający w Pakiet 2 Produkty lecznicze, poz. 19 (Bupivacaine spinal 20 mg/4 ml x 5 amp. roztw. hiperbaryczny) wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry? Pragniemy nadmienić, iż stosowanie sterylnych opakowań może zmniejszyć narażenie na potencjalne zanieczyszczenie czy skażenie podawanych leków anestezjologicznych, dodatkowo ułatwia pracę lekarza anestezjologa, który nie wymaga dodatkowej asysty w czasie wykonywania znieczulenia i czuje się pewniej w czasie przygotowywania do znieczulenia regionalnego, pracując w sterylnych warunkach (Freitas RR Tardelli MA: Comparative analysis of ampoules and vials in sterile and conventional packaging as to microbial load and sterility test; Einstein 2016, 24;14(2):226-30)

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 19 dotyczy** **zapisów umowy § 1 ust. 3, 4**

Do treści §1 ust. 3, 4 wzoru umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust. 3 i 4 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**ODPOWIEDŹ: Nie. Tak jak w SIWZ. Wartość dostaw wskazana w § 3 ust. 1 ma charakter maksymalny. Z kolei, intencją zapisu § 1 ust. 5 jest to, iż czasem w obrębie umowy zachodzi konieczność zakupu dodatkowej partii danego leku, który jest wykorzystywany częściej niż pierwotnie przewidziano,   
a z drugiej strony poziom zakupu innego leku jest mniejszy. Zapis ten umożliwia elastyczne realizowanie zapotrzebowania na leki, ale jak pokazuje praktyka nie jest to częste i zakres tych zmian nie jest duży. Pozostałe zmiany w zakresie umowy reguluje m.in. § 10. Wskazanie szacowanego poziomu zakupów na poziomie ok. 70% pozwoli Dostawcy na skalkulowanie ceny oferowanych produktów w relacji do skali zamówienia.**

**Pytanie 20 dotyczy zapisów umowy § 1 ust. 6**

Do treści §1 ust. 6 wzoru umowy. W §1 ust. 4 wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie możliwość niedokonania zakupów w ramach pakietu nr 8-23 jednocześnie w §1 ust.6 wymaga od wykonawcy zapewnienia ciągłości dostaw. Jak pogodzić te dwa zapisy? Czy w ramach zasady ekwiwalentności świadczeń Zamawiający zamierza zrekompensować ewentualne straty wykonawcy, który zabezpieczy   
w magazynie odpowiednie leki z pakietu nr 8-23 a Zamawiający nie dokona ich zakupów?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie przewiduje możliwości rekompensaty za gotowość Wykonawcy do realizacji umowy. Zamawiający nie może ponosić skutków niezrealizowania zakupu w przewidywalnej skali w sytuacjach, za które nie ponosi odpowiedzialności np. nieprzyznania kontraktu przez NFZ, zmiany wskazań leczniczych zgodnie z zasadami wiedzy medycznej, itp.**

**Pytanie 21 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 1) i 2)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie jednolitej kary umownej za opóźnienie lub dostawę niezgodną z zamówieniem w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej/niezgodnej części zamówienia dziennie, a dla dostaw cito 0,05% wartości brutto niedostarczonej/niezgodnej części zamówienia za godzinę?

**ODPOWIEDŹ:** **Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 22 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 3)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie kary umownej za niedostarczenia zamówionej dostawy w wysokości 10% niedostarczonej części zamówienia?

**ODPOWIEDŹ:** **Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 23 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 5)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% niezrealizowanej części umowy?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 24 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 6)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie kary umownej za niekompletną lub nieterminową dostawę i zamontowanie urządzeń w wysokości 100 zł dziennie?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 25 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 3**

Do treści §9 ust. 3 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Projekt umowy wyraźnie wskazuje w § 14, ust. 1, iż   
w sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednie zapisy Kodeksu cywilnego.**

**Pytanie 26 dotyczy zapisów umowy § 10 ust. 1 pkt 14)**

Do treści §10 ust. 1 pkt 14) wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu §10 ust.1 pkt 14) wzoru umowy, ponieważ Wykonawca nie może złożyć oferty i przeprowadzić kalkulacji cenowej w wyniku zmiany cen wprowadzonych komunikatem NFZ, co do których nie ma wiedzy.

**ODPOWIEDŹ:** **Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Przepis § 10 ust. 1 pkt 14 przewiduje możliwość dokonania zmiany.**

**Pytanie 27 dotyczy zapisów umowy § 10 ust. 1 pkt 19)**

Do treści §10 ust. 1 pkt 19) wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „…jednak na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.”.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednocześnie informuje, iż jak pokazuje doświadczenie przedłużenie terminu obowiązywania umowy nie trwa dłużej niż dwa miesiące. Z uwagi na treść zdania wprowadzającego w § 10 ust. 1 zmiana wskazana w pkt 19 ma charakter potencjalny i zależy od zgodnej woli stron umowy.**

**Pytanie 28 dotyczy pakietu 51**

Czy Zamawiający wymaga aby preparat wykazywał działanie wobec B, F (candida i aspergillus), Tbc (M.Terrae i M.Avium) oraz wirusy Polio, Noro i Adeno?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający wymaga preparatu zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 29 dotyczy pakietu 56, poz. 3**

Prosimy o dopuszczenie do oceny preparatu równoważnego niezawierającego substancji lotnych na bazie QAV i Amin (z tej grupy jest glutoprotamina). Wykazującego szersze spektrum mikrobójcze w stężeniu 0,25% w czasie do 15 minut. Konfekcjonowanego w opakowania 5L z przeliczeniem ilości.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuszcza.**

**Pytanie 30 dotyczy** **zapisów umowy § 2 ust. 3**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację dostaw określonych jako „zamówienia na cito” nie później niż w ciągu 48 godzin licząc od momentu otrzymania pisemnego zamówienia (faksem, e-mail) dla asortymentu zawartego w pakiecie Nr 23?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 31 dotyczy zapisów umowy §8 ust. 4**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu rozpatrzenia reklamacji (ilościowych i jakościowych) do 5 dni roboczych od daty jej otrzymania dla asortymentu zawartego w pakiecie Nr 23?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 32 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę?i nadanie § 9 ust. 1 nowego brzmienia:

1. „Strony ustalają, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy   
   Zamawiający może żądać od Dostawcy kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:
   1. w razie zwłoki w dostarczeniu zamówionej dostawy lub dostarczeniu dostawy niezgodnie z zamówieniem – w wysokości 0,5 % ceny brutto opóźnionej dostawy za każdy dzień zwłoki,   
      a w przypadku zamówień „na cito” – 0,25% wartości zamówionej dostawy za każdą godzinę opóźnienia oraz 0,5% ceny brutto dostawy niezgodnej z zamówieniem;
   2. w przypadku niedostarczenia zamówionej dostawy przez okres dłuższy niż 48 godziny od wyznaczonej daty/godziny dostawy, Dostawca, oprócz kary umownej określonej w pkt 1), zobowiązany jest do pokrycia kosztów, które poniesie Zamawiający, aby dokonać zakupu u innego Dostawcy, podwyższonej o 5% z tytułu dodatkowych kosztów poniesionych przez Zamawiającego podczas realizacji tego zamówienia;
   3. w razie całkowitego niedostarczenia zamówionej dostawy w terminie ustalonym z Zamawiającym (opóźnienie w dostawie powyżej 48 godzin ponad ustalony termin, lub 24 godziny ponad termin dostaw w przypadku dostaw „na cito”, Zamawiający będzie traktował, jako całkowite niedostarczenie towaru) – w takiej sytuacji Zamawiający może obciążyć Dostawcę karą umowną w wysokości 10 % umownej ceny brutto zamówionej i niedostarczonej dostawy, z zastrzeżeniem postanowienia zamieszczonego w pkt 2);
   4. w razie zwłoki w dostarczeniu faktury i innych dokumentów wymaganych niniejszą umową – 12,50 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki liczone za każdy dokument;
   5. w razie odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Dostawcy w wysokości 5% całkowitego wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1.
   6. \*) w przypadku niekompletnej lub nieterminowej dostawy i zamontowania urządzeń określonych   
      w § 1 ust. 9 – w wysokości 250 zł, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
   7. \*) w przypadku nieterminowego usunięcia wad lub usterek urządzeń określonych w § 1 ust. 9   
      – w wysokości 15 zł w odniesieniu do jednego urządzenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 33 dotyczy zapisów umowy § 5**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do § 5 umowy dodatkowego zapisu ust. 7 o treści: „Przed rozwiązaniem umowy w całości lub części Odbiorca pisemnie wezwie Dostawcę do należytego wykonywania umowy.”?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 34 dotyczy zapisów SIWZ**

Formalności jakie powinny zostać dopełnione w celu zawarcia umowy:

Czy w sytuacji, gdy siedziba firmy/osoba uprawniona do podpisania umowy w imieniu Wykonawcy znajduje się w poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, Zamawiający wyrazi zgodę na odesłanie umowy do podpisu na adres Wykonawcy?

**ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie z rozdz. 28 SIWZ Zamawiający wyraża zgodę na przesłanie umowy do podpisu.**

**Pytanie 35 dotyczy pakietu 1 poz. 365**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z Pakietu Nr 1 Produkty lecznicze, pozycji nr 365 zawierającej Testy Ureazowe do osobnego pakietu?

*Uzasadnienie:* Testy ureazowe są szczególnym testem diagnostycznym, nie mającym nic wspólnego   
z pozostałymi pozycjami w pakiecie i samym pakietem [Dostawa leków].

Testy ureazowe -nie są lekami, których dotyczy postępowanie w niniejszym pakiecie(!).

W dostawie tych testów specjalizują się dystrybutorzy, którzy zajmują się kompleksowo diagnostyką laboratoryjną in vitro, a testami w kierunku *Helicobacter pylori* w szczególności.

Wydzielenie ich umożliwi złożenie oferty tym firmom, a Zamawiającemu uzyskanie właściwego testu po najniższej cenie.

Szpital uniknie w ten sposób np. groźby dostawy wadliwych testów starej generacji - po zawyżonych cenach.

Testy ureazowe są wykorzystywane w bardzo drogim i skomplikowanym badaniu gastroskopowym,   
a fałszywe wyniki uzyskane przez niewłaściwe testy ureazowe skutkować mogą niepotrzebnymi wydatkami na drogie terapie eradykacyjne.

W Polsce 100% użytkowników tych testów mających na uwadze powyższe czynniki wydziela je do dokładnie opisanych, pojedynczych pakietów.

Sam zamawiający umieścił również inne pozycje w pojedynczych pakietach np. pakiet 22 czy 23.

W obecnej postaci przetarg na [Testy Ureazowe] jest bezprzedmiotowy generując jedynie dodatkowe zyski dla hurtowni leków, zawyżając niepotrzebnie cenę.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wydzieli.**

**Pytanie 36 dotyczy zapisów umowy § 8 ust. 2**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.2? Procedurę reklamacyjną regulują zapisy par. 8.3 i nast. i zakładają one, zgodnie z wymogami prawa udział Wykonawcy w rozpatrzeniu reklamacji. Tymczasem par 8.2 wprowadza jednostronny tryb ‘odmowy przyjęcia towaru’, który w istocie tożsamy jest z postępowaniem reklamacyjnym, jednak przebiega jednostronnie, w momencie odbioru towaru, bez udziału Wykonawcy   
i możliwości rozpatrzenia reklamacji. Jednostronna ‘odmowa przyjęcia’ może przy tym dotyczyć także wad jakościowych. Zgodnie z KC Wykonawca powinien mieć możliwość ustosunkowania się do reklamacji.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę we wzorze umowy. Sytuacja określona w § 8 ust. 2 umowy dotyczy sytuacji, w których wady są na tyle istotne, że dostrzegalne są od razu. Przetrzymywanie takiego wadliwego asortymentu przez zamawiającego by go później zwrócić jest nieuzasadnione.**

**Pytanie 37 dotyczy zapisów umowy § 8 ust. 4**

Czy Zamawiający w par. 8.4 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

**ODPOWIEDŹ:** **Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający w § 8 ust. 4 wymaga, aby Dostawca rozpatrzył reklamację w ciągu 48 godzin przypadających w dni robocze, natomiast w ust. 5 wymaga dostarczenia towaru w terminie 72 godzin przypadających w dni robocze, w przypadku uwzględnienia reklamacji razem - daje to 120 godzin przypadających w dni robocze.**

**Pytanie 38 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 1)**

Czy Zamawiający w par. 9.1.1 zamiast naliczania kary za godzinę opóźnienia (dostawy na cito) naliczać ją będzie za dzień opóźnienia? Obecny zapis grozi Wykonawcy rażącą stratą, zaś sama kara jest rażąco wygórowana, wynosi obiwme 12% wartości dostawy dziennie.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane   
z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 39 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 2)**

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 9.1.2 z 10% do wartości max. 1%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane   
z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 40 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 3)**

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 9.1.3 z 20% do wartości max. 1%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

**ODPOWIEDŹ: NIE. Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane   
z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 41 dotyczy zapisów umowy § 10 ust. 2**

Czy Zamawiający w par. 10.2 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego   
w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Zdanie drugie w ust. 2 w § 10 wzoru umowy przewiduje sytuacje, iż obiektywnie nie będzie możliwym dostarczenie zamiennika danego wyrobu.**

**Pytanie 42 dotyczy pakietu 24, poz. 12-17**

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany lek w Pakiecie 24 poz. 12-17 posiadał własne, udokumentowane badania kliniczne potwierdzające skuteczność i bezpieczeństwo jego stosowania, w tym publikacje dotyczące stosowania u pacjentów o wskazaniach niezabiegowych (interna, kardiologia) oraz zabiegowych (chirurgia)?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 43 dotyczy pakietu 24, poz. 12-17**

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany lek w Pakiecie 24 poz. 12-17 zarejestrowany we wszystkich krajach Unii Europejskiej?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 44 dotyczy pakietu 24, poz. 12-17**

Czy Zamawiający dopuszcza, aby zaoferowany lek w Pakiecie 24 poz. 12-17 był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza, lecz nie wymaga.**

**Pytanie 45 dotyczy pakietu 49, poz. 3 i 4**

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu 49 pozycji 3 i 4 oraz o umieszczenie tego asortymentu   
w oddzielnym pakiecie. Podział pakietu nie narusza zapisów art. 32 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a spowoduje większą konkurencyjność, więc pozwoli wyłonić dostawcę oferującego lepszy jakościowo towar po niższej cenie oraz umożliwi Zamawiającemu bardziej racjonalne wydatkowanie środków budżetowych.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyłączy.**

**Pytanie 46 dotyczy pakietu 58, poz. 1**

Czy żel o właściwościach znieczulających powinien być sterylizowany najbezpieczniejszą metodą sterylizacji parą wodną?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 47 dotyczy pakietu 58, poz. 1**

W związku z tym, że żel stosowany jest na błony śluzowe czy Zamawiający mając na uwadze bezpieczeństwo pacjenta, oczekuje przedstawienia badań na biokompatybilność chlorheksydyny?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie oczekuje.**

**Pytanie 48 dotyczy pakietu 58, poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga żelu w aplikatorze w formie ampułkostrzykawki umożliwiającej pełne wykorzystanie żelu.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 49 dotyczy pakietu 51, poz. 1**

Proszę o potwierdzenie, że cenę jednostkową netto i brutto należy podać za 1 opakowanie.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wymaga podania ceny jednostkowej netto i brutto za jedno opakowanie.**

**Pytanie 50 dotyczy pakietu 51, poz. 1**

W przypadku ułamkowej ilości opakowań, prosimy o dookreślenie czy zaokrąglić do pełnego opakowania w górę?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający w SIWZ w rozdz. 25, ust. 7 podał sposób przeliczania ilości opakowań.**

**Pytanie 51 dotyczy pakietu 51, poz. 1**

W przypadku, jeśli cenę jednostkową należy podać za 1 litr roztworu roboczego, z uwagi na małą wartość cen jednostkowych, prosimy o wyrażenie zgody na podanie cen z dokładnością do 4 miejsc po przecinku. Wartość netto i wartość brutto pakietu zostaną podane z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający podał w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym załącznik do SIWZ ile roztworu roboczego potrzebuje. To Oferent dla swojego preparatu ma podać ilość opakowań tabletek, z których ten roztwór roboczy zostanie sporządzony. Oferent ma podać ilość opakowań produktu w wielkości przez siebie zaproponowanej.**

**Pytanie 52 dotyczy pakietu 56, poz. 4 i 5**

Czy Zamawiający dopuści chusteczki nasączone 2 alkoholami alifatycznymi (w tym etanolem), bez aldehydów i fenoli, wielkość pojedynczej chusteczki 14 x 15 cm, do dezynfekcji powierzchni. Spektrum – B, F, V, Tbc w czasie 1-2 minut w zależności od drobnoustroju. Pakowane w pojemniku do wielokrotnego zamykania po 150 szt. x 1 op. z odpowiednim przeliczeniem.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści.**

**Pytanie 53 dotyczy pakietu 56, poz. 5**

Czy Zamawiający dopuści zapas chusteczek do poz. 4 w opakowaniach a’ 150 szt. z odpowiednim przeliczeniem?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści.**

**Pytanie 54 dotyczy pakietu 50, poz. 10**

Czy Zamawiający dopuści preparat do mycia ciała i włosów pacjenta przed zabiegiem chirurgicznym skuteczny w przypadku MRSA w op. 0,5 l x 1 butelka?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuści.**

**Pytanie 55 dotyczy pakietu 54, poz. 3**

Czy Zamawiający dopuści do oceny preparat do mycia i dezynfekcji sprzętów kuchennych takich jak: deski, blaty robocze, lodówki (dopuszczony do kontaktu z żywnością) nie zawierający biguanidów, koncentrat,   
w op. ā 5 l x 1 kanister. Spektrum – B, F, V (HIV, HBV, HCV Rota). Roztwór roboczy – 0,25%, czas działania 15 min. Pompka do 5 pierwszych opakowań. Produkt posiadający podwójną rejestracje, wyrób medyczny oraz produkt biobójczy?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści. (brak działania wobec Tbc).**

**Pytanie 56 dotyczy pakietu 29, poz. 4, 5, 6, 9, 10, 14, 16**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynów infuzyjnych w opakowaniu stojącym z dwoma niezależnymi, różnej wielkości portami oddzielnie otwieranymi, oznaczonymi strzałkami definiującymi przeznaczenie danego portu do odpowiedniej procedury medycznej - co redukuje ryzyko pomyłki i wyboru niewłaściwego portu - które dodatkowo są jałowe?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 57 dotyczy pakietu 29, poz. 4, 5, 6, 9, 10, 14, 16**

Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie z zadania 2 pozycji 4,6,9,10,14,16 do osobnego pakietu, co pozwoli na przystąpienie do nowo utworzonego zadania większej ilości Oferentów a co za tym idzie uzyskanie niższej cenowo oferty?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wie o jaki pakiet pytającemu chodzi tzn. o pakiet 2 czy pakiet 29, jednakże zarówno w pakiecie 2 jaki i pakiecie 29 Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji z pakietu.**

**Pytanie 58 dotyczy pakietu 29, poz. 14**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynu wieloelektrolitowego Optilyte, o składzie zbliżonym do składu osocza zawierającego w swoim składzie jony wapnia oraz o fizjologicznym poziomie jonów chloru poniżej 110mmoli/l ? spełniającego najnowsze Polskie Wytyczne Okołooperacyjnego Leczenia Płynami opracowane w ramach prac Sekcji Płynoterapii i Hemostazy Polskiego Towarzystwa Anestezjologii i Intensywnej Terapii, według których należy: stosować zbilansowane krystaloidy zawierające w swoim składzie wszystkie jony w stosunku zbliżonym do zawartości w osoczu (zawartość jonu chloru poniżej 110mEq/l) oraz osmolarności w granicach 280-295mosm/l?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 59 dotyczy pakietu 1, poz. 142**

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Lioton 1000, 8,5 mg/g (1000 j.m.)/g, żel, 30 g, który ma to samo działanie. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza jako produkt równoważny.**

**Pytanie 60 dotyczy pakietu 1, poz. 191**

Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) zgodny z SIWZ, który jest rekomendowany przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla zamawiającego?

**ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 61 dotyczy pakietu 1, poz. 191**

Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SIWZ?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 62 dotyczy pakietu 1, poz. 207**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 63 dotyczy pakietu 1, poz. 302**

Czy Zamawiający dopuści wycenę 4 opakowań preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek, który jest jedynym preparatem rekomendowanym przez Europejskie Towarzystwo Endoskopii Przewodu Pokarmowego (ESGE) w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii, którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego?   
Z góry dziękujemy za pozytywną odpowiedź na nasze pytanie. W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o dołączenie uzasadnienia merytorycznego.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie dopuści. Preparat opisany w pytaniu prosimy wycenić   
w odpowiedniej ilości w pozycji 191.**

**Wyjaśnianie i zmiana treści SIWZ są czynnościami o odmiennym celu i znaczeniu. Przepis art. 38 ust. 1 Pzp odnosi się wyłącznie do sytuacji, gdy wykonawca nie rozumie treści SIWZ i w celu jej zrozumienia zwraca się do zamawiającego o jej wyjaśnienie. Takie rozumowanie art. 38 ust. 1 Pzp jest istotne, ponieważ przepisy Pzp nie obligują zamawiającego do obowiązku udzielania wyjaśnień, gdy wykonawca zwraca się do zamawiającego w innym celu niż wyjaśnienie treści SIWZ lub żądanie zmiany jej treści.**

**Udzielane wyjaśnienia mają służyć wyeliminowaniu wątpliwości, co do brzmienia SIWZ. „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ …” (zob. wyrok z 28 marca 2011 r., KIO 545/11).**

**Jeżeli wykonawca pyta zamawiającego: „czy zamawiający dopuści ……”, to uznać należy, iż wykonawca nie zwraca się do zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tylko żąda zmiany treści specyfikacji.**

**Pytanie 64 dotyczy pakietu 1, poz. 418**

Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Glyceroli 85%. (producent zmienił opakowanie z 86% na 85%)

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 65 dotyczy pakietu 1, poz. 206**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

**Pytanie 66 dotyczy pakietu 1 poz. 117**

Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu Etomidate-Lipuro,20 mg/10 ml, emuls. do wstrz.,10amp.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuszcza jako preparat równoważny.**

**Pytanie 67 dotyczy pakietu 1 poz. 236**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu: Methadoni hydrochloridum, 10 mg/ml, but. 1000 ml, koncentrat do sporządzania roztworu doustnego, którego stabilność po otwarciu w temp. poniżej 25 stopni C wynosi 90 dni, a po sporządzeniu roztworu 14 dni, ze wskazaniem do substytucyjnego podtrzymującego leczenia uzależnienia od opioidów u dorosłych w połączeniu z odpowiednią opieką medyczną, społeczną   
i psychospołeczną? W przypadku zgody, proszę o podanie ilości opakowań, jaką należy wycenić.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 68 dotyczy pakietu 2 poz. 78**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Metronidazol 0.5%, roztw. do infuz.,100 ml   
w opakowaniu x 40 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 69 dotyczy pakietu 6, poz. 11**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9 %: 3 godziny   
w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu   
w glukozie 5%: 1 godz. w temp. 25ºC i 8 godzin w temp. 2-8ºC, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylnej?

**ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 70 dotyczy pakietu 6, poz. 10**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, preparat Meropenem posiadał stabilność gotowego roztworu do infuzji rozpuszczonego w NaCl 0,9 %: 3 godziny   
w temperaturze 15-25°C i 24 godziny w temperaturze 2-8°C, a w przypadku rozpuszczenia produktu   
w glukozie 5 %: 1 godz. w temp. 25ºC i 8 godzin w temp. 2-8ºC, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylnej?

**ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 71 dotyczy pakietu 12, poz. 1**

Dotyczy pakietu nr 12 poz. 1. Czy Zamawiający wymaga, aby lek Infliximab był zarejestrowany i refundowany w programach lekowych B.32 (Leczenie Choroby Leśniowskiego Crohna) oraz B.55 (Leczenie pacjentów   
z Wrzodziejącym Zapaleniem Jelita Grubego)?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 72 dotyczy pakietu 15, poz. 3**

W związku z wejściem na listę refundacyjną od dnia 01.05.2014 r. produktu Avonex w formie wstrzykiwacza (PEN), KOD EAN 5909991001407 (obok funkcjonującej już ampułko-strzykawki), prosimy o rozszerzenie opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do produktu Avonex również o formę wstrzykiwacza (PEN). Proponujemy, aby w SIWZ znalazł się opis ampułko-strzykawka i/lub wstrzykiwacz. Przy tak sformułowanym opisie Zamawiający będzie miał możliwość realizowania dostaw leku w opakowaniu ampułko-strzykawki i/lub wstrzykiwacza w zależności od bieżących potrzeb.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w pakiecie podał formę wstrzykiwacza jednak w ramach równoważności dopuszcza zastosowanie ampułkostrzykawek.**

**Pytanie 73 dotyczy pakietu 16, poz. 1**

Czy Zamawiający dopuszcza wycenę wszystkich produktów leczniczych octanu glatirameru, refundowanych w programie lekowym B.29, zgodnie z obwieszczeniem Ministra Zdrowia?

**ODPOWIEDŹ: Zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 74 dotyczy pakietu 42, poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaoferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał stabilność po rozpuszczeniu do 2 godzin, co pozwoli na bezpieczne przeprowadzenie infuzji dożylnej?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 75 dotyczy pakietu 42, poz. 1**

Czy Zamawiający wymaga, aby zgodnie z treścią Charakterystyki Produktu Leczniczego, zaoferowany produkt Imipenem Cilastatin posiadał możliwość przygotowania roztworu do infuzji z wykorzystaniem 0,9 % roztworu chlorku sodu oraz/i z wykorzystaniem 5% roztworu glukozy?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wymaga.**

**Pytanie 76 dotyczy zapisów SIWZ**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę gramatury w zakresie leków w postaci: krem, maść, żel, subst. do receptury, syrop, zawiesina itp.?

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający wyraża zgodę na wycenę leków w opakowaniach mniejszych niż te podane w SIWZ. Dotyczy to zwłaszcza leków recepturowych.** **Odpowiedź jak w pytaniu 11 i 12.**

**Pytanie 77 dotyczy**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę w przypadku substancji recepturowych opakowań o mniejszej gramaturze (z odpowiednim przeliczeniem zgodnym z SIWZ)?

**ODPOWIEDŹ: Tak. Odpowiedź jak w pytaniu 11 i 12.**

**Pytanie 78 dotyczy**

Czy Zamawiający wyraża zgodę na umieszczenie adnotacji pod pakietem dla pozycji, których występuje przerwa w produkcji lub okresowy brak dostępności w sprzedaży?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 79 dotyczy pakietu 1, poz. 78**

Czy Zamawiający w poz. nr 78 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 5 amp. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 80 dotyczy pakietu 1, poz. 283**

Czy Zamawiający w poz. nr 283 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 50 tabl. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 81 dotyczy pakietu 1, poz. 320**

Czy Zamawiający w poz. nr 320 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 10 amp. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 82 dotyczy pakietu 1, poz. 129**

Czy Zamawiający w poz. nr 129 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 10 fl. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 83 dotyczy pakietu 2, poz. 102**

Czy Zamawiający w poz. nr 102 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 10 amp. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 84 dotyczy pakietu 42, poz. 3**

Czy Zamawiający w poz. nr 3 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 10 amp. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 85 dotyczy pakietu 43, poz. 1**

Czy Zamawiający w poz. nr 1 wyrazi zgodę na zaoferowanie opakowań \* 10 amp. z odpowiednim przeliczeniem, celem zaoferowania oferty korzystnej cenowo.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 86 dotyczy pakietu 1, poz. 201, 324, 366, 368, 413, 445**

Czy Zamawiający w PAKIECIE 1 w poniższych pozycjach wyraża zgodę na wykreślenie ze względu na:

Poz. 201 ATECORTIN -problemy z dostępnością

Poz. 324 pyridoxine 50mg/2ml x 5 amp - zakończona produkcja

Poz. 366 tetanus immunoglobin 250j./1ml – problemy z dostępnością.

Poz. 368 thiaminum 25mg/1ml x 10 amp. - zakończona produkcja

Poz. 413 coffeium natrium benzoic. Subst. – brak produkcji wszystkich wielkości opakowań ze względu na brak surowca.

Poz. 445 AZITROMYCIN 500 MG x 5 amp - zakończona produkcja

**ODPOWIEDŹ: Nie, prosimy o podanie tych informacji pod pakietem i wycenę zgodną z ostatnią dostawą.**

**Pytanie 87 dotyczy pakietu 1, poz. 50**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie leku typu: Calcium Gluconate 10 %, roztw. d/wst, (Aguett) 10 ml, 50 amp (Zg. MZ)?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wyraża zgodę.**

**Pytanie 88 dotyczy pakietu 1, poz. 288**

Czy Zamawiający w pakiecie 1 w poz. 288 wyrazi zgodę na zaoferowanie leku w postaci tabletki   
o przedłużonym działaniu?

**ODPOWIEDŹ: Tak, zgodnie z SIWZ.**

**Pytanie 89 dotyczy pakietu 1 poz. 444**

Czy Zamawiający w pakiecie 1 wyrazi zgodę na wydzielenie poz. 444. Wydzielenie w/w pozycji pozwoli naszej firmie złożyć konkurencyjną ofertę, a Zamawiającemu możliwość wyboru najpotrzebniejszej dla Szpitala oferty, spośród większej liczby Wykonawców.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 90 dotyczy pakietu 49 poz. 1, 2**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie poz. 1 oraz poz. 2 z pakietu 49 i utworzy osobny pakiet. Wydzielenie w/w pozycji pozwoli naszej firmie złożyć konkurencyjną ofertę, a Zamawiającemu możliwość wyboru najpotrzebniejszej dla Szpitala oferty, spośród większej liczby Wykonawców.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 91 dotyczy pakietu 56, poz. 4 i 5**

Czy zamawiający dopuści do oceny chusteczki nasączone alkoholem izopropylowym, bez aldehydów i fenoli, wielkość pojedynczej nie mniejsza niż 13x18,5 cm, do dezynfekcji powierzchni? Spektrum - B, F, V, Tbc   
w czasie do 1 minuty, pakowane w pojemniku do wielokrotnego zamykania po 125 szt. x 1 op., z odpowiednim przeliczeniem ilości.

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuści.**

**Pytanie 92 dotyczy pakietu 56, poz. 4 i 5**

Czy zamawiający dopuści do oceny zapas chusteczek do poz. 4 x 125 szt. x 1 op. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuści.**

**Pytanie 93 dotyczy pakietu 56, poz. 4 i 5**

Czy Zamawiający w pakiecie nr 56 w pozycji nr 4 i 5 dopuści chusteczki nasączone alkoholem izopropylowym, etanolem, aminą i QAV, bez aldehydów i fenoli, wielkość pojedynczej 13x20 cm, do dezynfekcji powierzchni, spektrum - B, F, V, Tbc w czasie do 1 minuty w zależności od drobnoustroju konfekcjonowane odpowiednio w op. 100 szt. puszka i 100 szt. wkład?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuści.**

**Pytanie 94 dotyczy**

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Dostawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 1 ust. 9 pkt. 8) i 9) projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający informuje, iż § 1 ust. 9 pkt 8) i 9) nie odnosi się do rozpatrzenia reklamacji tylko dotyczy napraw urządzeń, które mają być dostarczone Zamawiającemu w ramach realizacji zakupów w określonych pakietach. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminów rozpoczęcia naprawy/sfinalizowania naprawy/wymiany wskazanych urządzeń wskazanych w § 1 ust. 9 pkt 8) i 9) wzoru umowy.**

**Pytanie 95 dotyczy**

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 9 ust. 1:

1. Strony ustalają, że w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Zamawiający może żądać od Dostawcy kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:
2. w razie zwłoki w dostarczeniu zamówionej dostawy lub dostarczeniu dostawy niezgodnie   
   z zamówieniem – w wysokości 0,5% ceny brutto opóźnionej dostawy za każdy dzień zwłoki,   
   a w przypadku zamówień „na cito” – 0,5% wartości zamówionej dostawy za każdą godzinę opóźnienia oraz 0,5% ceny brutto dostawy niezgodnej z zamówieniem, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionej/ niezgodnej z zamówieniem części dostawy;
3. w przypadku niedostarczenia zamówionej dostawy przez okres dłuższy niż 48 godziny od wyznaczonej daty/godziny dostawy, Dostawca, oprócz kary umownej określonej w pkt 1), zobowiązany jest do pokrycia kosztów, które poniesie Zamawiający, aby dokonać zakupu u innego Dostawcy, podwyższonej o 10% z tytułu dodatkowych kosztów poniesionych przez Zamawiającego podczas realizacji tego zamówienia;
4. w razie całkowitego niedostarczenia zamówionej dostawy w terminie ustalonym z Zamawiającym (opóźnienie w dostawie powyżej 48 godzin ponad ustalony termin, lub 24 godziny ponad termin dostaw w przypadku dostaw „na cito”, Zamawiający będzie traktował, jako całkowite niedostarczenie towaru) – w takiej sytuacji Zamawiający może obciążyć Dostawcę karą umowną w wysokości 10 % umownej ceny brutto zamówionej i niedostarczonej dostawy, z zastrzeżeniem postanowienia zamieszczonego w pkt 2);
5. w razie zwłoki w dostarczeniu faktury i innych dokumentów wymaganych niniejszą umową – 25,00 zł za każde rozpoczęte 24 godziny zwłoki liczone za każdy dokument, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto przedmiotu umowy, którego dotyczą niedostarczone dokumenty;
6. w razie odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Dostawcy w wysokości 10 % niezrealizowanej części wynagrodzenia umownego określonego w § 3 ust. 1.
7. \*) w przypadku niekompletnej lub nieterminowej dostawy i zamontowania urządzeń określonych w § 1 ust. 9 – w wysokości 500 zł, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niekompletnej lub nieterminowej dostawy i zamontowania urządzeń określonych w § 1 ust. 9;
8. \*) w przypadku nieterminowego usunięcia wad lub usterek urządzeń określonych w § 1 ust. 9 –   
   w wysokości 30 zł w odniesieniu do jednego urządzenia, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwych urządzeń.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody**

**Pytanie 96 dotyczy pakietu 54, poz. 6**

Czy Zamawiający miał na myśli w tej pozycji tabletki zawierające 1,7 g troclozenu sodu?

**ODPOWIEDŹ: Tak.**

**Pytanie 97 dotyczy pakietu 54, poz. 6**

Czy Zamawiający dopuści tabletki spełniające zapisy SIWZ pakowane po 150 szt. z odpowiednim przeliczeniem ilości?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający dopuści, zgodnie z SIWZ.**

**UWAGA:**

Zamawiający w zał. 2 do SIWZ dokonuje poprawy oczywistej omyłki w dopisku pod pakietem 48 w następujący sposób: „UWAGA: Zamawiający wymaga rejestracji Hemostatyków z pakietu ~~47~~ 48 jako produktów leczniczych”

Zmodyfikowany załącznik nr 2 do SIWZ - FORMULARZ CENOWY WRAZ ZE SZCZEGÓŁOWYM OPISEM PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, stanowi **załącznik nr 1 do niniejszych odpowiedzi na pytania** (zmiany zaznaczono kolorem czerwonym)**.**

Starszy Specjalista

ds. Zamówień Publicznych

mgr Marlena Czyżycka-Poździoch