Kraków, dn. 28.02.2020

**SZP-271/2-2/2020**

**DO WSZYSTKICH, KOGO DOTYCZY**

***dot. sprawy: SZP/2/2020 – odpowiedzi na pytania***

Szanowni Państwo!

Uprzejmie informuję, że w sprawie ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla   
w Krakowie przetargu na **„Dostawę leków i środków odkażających do Apteki Szpitala Specjalistycznego im. J. Dietla w Krakowie”,** znak sprawy: SZP/2/2020 wpłynęły pytania dotyczące zapisów SIWZ. Treść pytań wraz z odpowiedziami na nie przedstawiam poniżej:

**Pytanie 1 – dotyczy pakietu 2**

Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany lek w Pakiecie 2 poz. nie był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii, co może spowodować dodatkowe obowiązki   
i odpowiedzialność dla personelu szpitala?

**ODPOWIEDŹ: Tak, Zamawiający wymaga, aby lek z pakietu 2 nie był objęty obowiązkiem dodatkowego, szczególnego monitorowania bezpieczeństwa terapii.**

**Pytanie 2 dotyczy zapisów umowy § 8 ust. 2**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 8.2? wszelkie reklamacje winny być rozpatrywane przy udziale Wykonawcy, zatem zgodnie z procedurą określoną w par. 8.3 i nast. Wprowadzenie możliwości „odmowy przyjęcia towaru” oznacza w istocie specjalną, jednostronną procedurę reklamacyjną, w wyniku której Wykonawca pozostaje z nieodebranym towarem i bez możliwości wyjaśnienia kwestii reklamacyjnych, co narusza zasady określone w KC odnośnie do reklamacji.

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę we wzorze umowy. Sytuacja określona w § 8 ust. 2 umowy dotyczy sytuacji, w których wady są na tyle istotne, że dostrzegalne są od razu. Przetrzymywanie takiego wadliwego asortymentu przez zamawiającego by go później zwrócić jest nieuzasadnione.**

**Pytanie 3 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 1**

Czy Zamawiający w par. 9.1.1. zmieni sposób naliczania kary umownej zamówień „na cito” z obecnego „0,5% wartości zamówionej dostawy za każdą godzinę opóźnienia na naliczanie jej za „każdy dzień opóźnienia liczony jako 24 godziny od terminu pierwotnej dostawy”? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane   
z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 4 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 2**

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kar umownych w par. 9.1.2 z 10 % do wartości max. 5%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 5 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 3**

Czy Zamawiający zmieni wartość procentową kar umownych w par. 9.1.3 z 20 % do wartości max. 0,2%? Obecna kara umowna jest rażąco wygórowana.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 6 dotyczy zapisów umowy § 10 ust. 2**

Czy Zamawiający w par. 10.2 zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego  
w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażącą stratą po stronie Wykonawcy.

**ODPOWIEDŹ:** **Zamawiający nie wyraża zgody. Zdanie drugie w ust. 2 w § 10 wzoru umowy przewiduje sytuacje, iż obiektywnie nie będzie możliwym dostarczenie zamiennika danego wyrobu.**

**Pytanie 7 – pakiet nr 1 poz. 1**

Czy w trosce o uzyskanie najkorzystniejszych warunków zakupu Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie nr 1, pozycji nr 1 preparatu o takim samym zastosowaniu klinicznym w worku Viaflo z dwoma niezależnymi portami, ponieważ:

* zastosowanie opakowań typu worek Viaflo może w znaczny sposób wpłynąć na zmniejszenie ilości zakażeń związanych z linią naczyniową, ponieważ w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania, czyli wyeliminowana jest droga wnikania patogenów bezpośrednio do organizmu pacjenta
* redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów, również tych związanych z ewentualnymi roszczeniami ze strony pacjentów
* worki Viaflo pakowane są w dodatkowe zewnętrzne opakowanie, dzięki czemu są dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją
* koszty utylizacji opróżnionych worków są nawet o 50% niższe niż koszty utylizacji opróżnionych butelek
* składowanie produktów w opakowaniu typu worek wymaga znacznie mniejszej powierzchni magazynowej, ponieważ taka forma opakowania zajmuje mniej miejsca?

Powyższa modyfikacja umożliwi przystąpienie do postępowania większej liczbie oferentów, co pozwoli Zamawiającemu na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Pytanie dotyczy zapewne pakietu nr 3.**

**Pytanie 8 – pakiet nr 3 poz. 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie płynów infuzyjnych w opakowaniu stojącym z dwoma niezależnymi, różnej wielkości portami oddzielnie otwieranymi, oznaczonymi strzałkami definiującymi przeznaczenie danego portu do odpowiedniej procedury medycznej - co redukuje ryzyko pomyłki i wyboru niewłaściwego portu - które dodatkowo są jałowe?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.:**

**Pytanie 9 dotyczy zapisów umowy § 1 ust. 4**

Do treści §1 ust. 4 wzoru umowy. Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust.4 wzoru umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie?

**ODPOWIEDŹ: Nie. Tak jak w SIWZ. Wartość dostaw wskazana w § 3 ust. 1 ma charakter maksymalny. Z kolei, intencją zapisu § 1 ust. 4 jest to, iż czasem w obrębie umowy zachodzi konieczność zakupu dodatkowej partii danego leku, który jest wykorzystywany częściej niż pierwotnie przewidziano, a z drugiej strony poziom zakupu innego leku jest mniejszy. Zapis ten umożliwia elastyczne realizowanie zapotrzebowania na leki, ale jak pokazuje praktyka nie jest to częste i zakres tych zmian nie jest duży. Pozostałe zmiany w zakresie umowy reguluje m.in. § 10. Wskazanie szacowanego poziomu zakupów na poziomie ok. 70% pozwoli Dostawcy na skalkulowanie ceny oferowanych produktów w relacji do skali zamówienia.**

**Pytanie 10** **dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 1) i 2)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 1) i 2) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie jednolitej kary umownej za opóźnienie lub dostawę niezgodną z zamówieniem w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonej/niezgodnej części zamówienia dziennie, a dla dostaw cito 0,05% wartości brutto niedostarczonej/niezgodnej części zamówienia za godzinę?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 11 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 3)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 3) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie kary umownej za niedostarczenia zamówionej dostawy w wysokości 10% niedostarczonej części zamówienia?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 12 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 5)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 5) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie kary umownej za odstąpienie od umowy w wysokości 10% niezrealizowanej części umowy?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 13 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 1 pkt 6)**

Do treści §9 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ewentualne naliczanie kary umownej za niekompletną lub nieterminową dostawę i zamontowanie urządzeń w wysokości 100 zł dziennie?

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający nie uważa przyjętego poziomu kar umownych za wygórowany. Zapewnienie ciągłości i terminowości dostaw leków ma dla Szpitala kluczowe znaczenie, a uchybienia w terminowości dostaw mogą nieść za sobą problemy związane z zapewnieniem ciągłości terapii pacjentów, co grozi poważnymi konsekwencjami.**

**Pytanie 14 dotyczy zapisów umowy § 9 ust. 3**

Do treści §9 ust. 3 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

**ODPOWIEDŹ: Zamawiający nie wyraża zgody. Projekt umowy wyraźnie wskazuje w § 14, iż**

**w sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednie zapisy Kodeksu cywilnego.**

**Pytanie 15 dotyczy zapisów umowy § 10 ust. 1 pkt 14)**

Do treści §10 ust. 1 pkt 14) wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie zapisu §10 ust.1 pkt 14) wzoru umowy, ponieważ Wykonawca nie może złożyć oferty i przeprowadzić kalkulacji cenowej w wyniku zmiany cen wprowadzonych komunikatem NFZ, co do których nie ma wiedzy.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.**

**Pytanie 16 dotyczy zapisów umowy § 10 ust. 1 pkt 18)**

Do treści §10 ust. 1 pkt 18) wzoru umowy prosimy o dodanie słów: „…jednak na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy.”.

**ODPOWIEDŹ: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający jednocześnie informuje, iż jak pokazuje doświadczenie przedłużenie terminu obowiązywania umowy nie trwa dłużej niż dwa miesiące. Z uwagi na treść zdania wprowadzającego w § 10 ust. 1 zmiana wskazana w pkt 18 ma charakter potencjalny i zależy od zgodnej woli stron umowy.**

**UWAGA:**

Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert.

**Termin złożenia oferty upływa w dniu 23.03.2020 roku, godz. 11:00**

**Termin otwarcia ofert 23.03.2020 roku, godz. 11:30**

Starszy specjalista

ds. Zamówień Publicznych

mgr Marlena Czyżycka-Poździoch