Kraków, dn. 28.09.2020 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

*dot. sprawy RZ30/68/2020 - wyboru najkorzystniejszych ofert.*

Szanowni Państwo!

W sprawie ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego na **dostawę wyrobów/urządzeń medycznych**, nr sprawy: RZ30/68/2020, Zamawiający informuje, co następuje:

1. **Wybrano następującą oferty:**

**W pakiecie 1**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| **3** | **PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa** | **6 804,00** | **100** | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 1 | PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin | 7 020,00 | 96,92 | 96,92 |

**W pakiecie 2**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| **5** | **INTECHMED MONIKA CIŚLIK, ul. Za Górą 5, 34-300 Żywiec** | **11 562,00** | **100** | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 1 | PPU GROVIS Bogdan Grochowski, ul. Frezerów 13, 20-209 Lublin | 11 777,25 | 98,17 | **98,17** |

**W pakiecie 3 –** Unieważnienie pakietu

**W pakiecie 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| **2** | **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Medbryt Sp. z o. o., ul. Cylichowska 3, 04-769 Warszawa** | **4 080,00** | **100** | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**W pakiecie 5 –** Unieważnienie pakietu

Złożone oferty

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 4 | INMED-KARCZEWSCY Sp. z o. o., Sp. k., ul. Kwiatowa 32A, 55-330 Krępice | 31 183,38 | ODRZUCENIE | |
| 6 | Multimed Sp. z o. o. | 31 178,52 | ODRZUCENIE | |

**W pakiecie 6**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy** | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| **7** | **Zakład Techniki Medycznej TECH-MED. Sp. z o. o., ul. Ernesta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz** | **5 238,00** | **100** | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

1. **Zamawiający informuje, iż, odrzuca następujące oferty:**

* **w pakiecie 5 -** ofertę 4 złożoną przez INMED-KARCZEWSCY Sp. z o. o., Sp. k., ul. Kwiatowa 32A, 55-330 Krępice. Zgodnie z rozdziałem XI, ust. 2, pkt 1) Zapytania ofertowego Zamawiający wymagał, aby oferta była założona w formie skanu podpisanych dokumentów i oświadczeń składających się na ofertę, lub musi być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferta złożona przez INMED-KARCZEWSCY Sp. z o. o., Sp. k., nie zawiera podpisu kwalifikowanego. Oferent zamieścił na złożonej ofercie graficzny podpis oraz dołączył do złożonej oferty potwierdzenie weryfikacji kwalifikowanego podpisu jednak plik oferty został przekazany Zamawiającemu bez podpisu kwalifikowanego. Powyższe skutkuje odrzuceniem oferty.
* **w pakiecie 5 -** ofertę 6 złożoną przez Multimed Sp. z o. o. Zgodnie z rozdziałem XI, ust. 2, pkt 1) Zapytania ofertowego Zamawiający wymagał, aby oferta była założona w formie skanu podpisanych dokumentów i oświadczeń składających się na ofertę, lub musi być opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Oferent INMED-KARCZEWSCY Sp. z o. o., Sp. k., złożył jedynie pliki podpisów (każdy z pięciu plików ma rozmiar 6 KB) natomiast nie załączył plików z dokumentami/ofertą. Zamawiający, po za ceną i nazwą firmy (podanymi w Bazie konkurencyjności) nie ma możliwości zapoznania się z ofertą. Powyższe skutkuje odrzuceniem oferty.

1. **Zamawiający informuje, iż unieważnia postępowanie w pakiecie:**

* **3** – albowiem do wyznaczonego terminu składania ofert nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta w tym pakiecie.
* **5** –albowiem do wyznaczonego terminu składania ofert nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu. Dwie oferty jakie zostały złożone w pakiecie 5 podlegają odrzuceniu.
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